

ELSEVIER EDITORIAL SYSTEM

Revue d'Epidémiologie et de Santé Publique

Ref.: Ms. No. RESPE-D-13-00050

Titre: Epidémies et épidémie de cigarettes électroniques / Epidemics and e-cigarette epidemic

Auteur correspondant: Prof. Robert MOLIMARD

Cher Prof. Robert MOLIMARD,

Le manuscrit que vous nous avez soumis a été examiné par la Rédaction.

Il présente de nombreux problèmes qui le rendent inacceptable pour publication dans sa forme actuelle.

Nous vous proposons de nous soumettre une version complètement remaniée de votre travail qui tienne compte des commentaires ci-dessous et qui devra à nouveau être examinée selon la procédure habituelle d'évaluation de notre revue.

Si vous acceptez de faire les modifications demandées, vous voudrez bien nous adresser, en vous connectant au site EES de la revue et dans un délai de deux mois, un exemplaire de cette nouvelle version, en surlignant ou en indiquant en gras, les passages modifiés. Dans un document Word distinct, vous indiquerez point par point les modifications effectuées. Si certaines d'entre elles ne sont pas faites, vous en expliquerez les raisons.

Cette nouvelle version devra faire l'objet d'un nouvel examen dont les résultats vous seront communiqués le plus rapidement possible.

Pour soumettre votre version révisée, merci de vous connecter au site de la revue <http://ees.elsevier.com/respe/> en tant qu'auteur (en cliquant sur "Author login"), grâce à vos identifiants.

Sur la fenêtre qui s'affiche : cliquer sur Submissions Needing Revision.

Sur la fenêtre suivante, s'affichent les articles que vous avez en révisions.

- View Submission : permet l'affichage de l'article que vous avez à réviser.
- Download Submission Files : permet la récupération des fichiers de l'article que vous avez à réviser.
- Decline to Revise : permet de refuser la demande de revision.
- Submit Revision : permet de soumettre une nouvelle version de votre article.

En cliquant sur Submit Revision vous accédez à la fenêtre de la page de titre : à compléter si besoin puis cliquez sur Next et ainsi de suite jusqu'à la demande de chargement de vos nouveaux fichiers. Merci de joindre impérativement un fichier contenant les réponses aux lecteurs.

A la fin de la procédure vous devez construire (Build PDF) votre fichier de soumission (fichier PDF) et le visualiser (View Submission) avant de le valider (Approve Submission).

En vous remerciant de votre confiance, nous vous prions de croire à l'expression de nos salutations distinguées.

Julia FINK
Pour la Rédaction
Revue d'Epidémiologie et de Santé Publique

Commentaires sur l'article :

Reviewer #1: Interesting topic and suggesting prospects for prevention of respiratory infections by using the e-cigarette.

Reviewer #2: The e-cigarettes topic is an hot topic This paper emphases an old pre antibiotique era studies on air decontamination with propylene glycol and may open a way for reflection This paper don't provide any new data, but provide opportunity to open reflexion on the antiseptic effect of the e-cigarette vapors.

- * The title dont reflect the paper **content**.
- * The paper demonstrate antiseptic effect of Propylène glycol with support of old data
- * The paper present no convincing data about the vegetal **glycerol**.
- * The discussion of heating the air in nostril is mainly out of **topic**.
- * If the paper offered data about the decrease of bacteria in air treated with Propylene glycol, it don't offer any discussion on the detrimental effect of vapor from e-cigarettes (or cigarette smoke) on mucosa and the well demonstrated risk of the influenza, the pneumococcal pneumonia, the legionella pneumophila disease or the **tuberculosis**.

In detail

1. Many affirmations are not documented, as exemple :

- * page 3 The sugar effect
- * page 4 last sentence : "It dissipates quickly if air is not saturated with water vapor"
- * Page 8 "pharmaceutical lobbies are asking for interdiction of e-cigarettes".

2 Some affirmation are non science based Page 3, 3 lines before end: what are the "strong reason ??"

Page 3 :last lines "Low success rate of NRT compared to placebo (The RR in the MacFiore meta analysis for combination high dose close to cigarette uptake is 3.6 at 6 **months**).

Page 4 & 2 : "very serious prognosis error !" what the sentence mean ?
page 4 & 3

3 some affirmations are wrong :

Commentaire [R1]: On pourrait dire « Does vapors od electronic cigarettes offer a renewal to old ways to fight epidemics ? » Mais c'est plus long

Commentaire [R2]: Ce que j'en ai dit parait suffire. L'effet antibactérien est plus faible.

Commentaire [R3]: Cette critique me semble nulle. Mon article n'est pas une apologie de la e-cig, mais une ouverture vers des possibilités de prévention. Or les rhumes s'attrapent par le nez

Commentaire [R4]: Là, le relecteur montre le bourt de l'oreille, en confondant la vapeur d'e-cig avec les effets de la cigarette sur les affections respiratoires

Commentaire [R5]: Fiore date de 1994 ! avec des conflits d'intérêt. Pourquoi pas celle de Moore (BMJ 2009 avec 9.3% de succès versus 5.4% placebo, p =0.09 !)

Yet, the text of the commission change every month according to the parliament and state inputs and no body know now that would be the outcome.
end of "contreversis"

4 some sentence need precision

* page 9 : what is "

* Page 9 : If I well understand author set than heat vapor by e-cigarette is not abble to do anything on virus or bacteria. If yes be more clear.

* Page 10 the filemanet of atomizer of e-cigarette is reported to heat untill 250°C, but the e-liquide temperature is much lower. After vaporisation in ambiant air the temperature is under 50°C

5 "Figures" are not figure but tables

Figure 2 precize "propylenE glycol"

Figure 3 precize group 1, 2, 3 and 4