

## Le Monde découvre l'Amérique



Non seulement *Le Monde* en faisait sa *Une*, mais les journaux télévisés aussi approuvaient bruyamment la plainte pénale du Comité national contre le tabagisme (CNCT), accusant les filiales françaises de British American Tobacco, Philip Morris, Japan Tobacco et Imperial Brands de "mise en danger délibérée de la personne d'autrui", mettant en parallèle la tromperie des "cigarettes légères" et le logiciel truquant l'évaluation des émissions théoriques des moteurs diesel. Pourtant, ce "scoop" est vieux de 50 ans!

Qu'il est loin le temps où *Le Monde* d'Hubert Beuve-Méry et de René Courtin était l'organe d'une *intelligentsia* de gauche, précis et rigoureux dans le contrôle de ses sources, qualités qui lui valaient à droite le surnom d'*Immonde*. La *Une* de son numéro du 10 février 2018 et l'article du journaliste Stéphane Foucart soulevèrent mon indignation, au point que j'adressai au *Courrier des lecteurs* le courriel de protestation suivant:

*"Je suis indigné par la place que vous donnez le 10 février, dès la première page, à la plainte du Comité National Contre le Tabagisme contre les tabagiers. Le CNCT découvre l'Amérique ! Toute l'affaire repose uniquement sur les travaux d'un des rares chercheurs scientifiques sur le tabac, Lynn Kozlowski (malgré le prénom, c'est un homme). Voici déjà près de 50 ans que ses expériences ont attiré l'attention sur la duperie commerciale que constituent les « cigarettes légères ». Pourtant, vous ne le citez absolument pas, seul l'est Robert Proctor, un historien..."*

*J'avais fondé en 1983 la Société d'Etude de la Dépendance tabagique. Nous avons invité Kozlowski à parler de ses travaux lors de la 3<sup>e</sup> Journée de la Dépendance Tabagique, le 8 juin 1985 à l'UER Biomédicale des Saints-Pères à Paris. Ci-joint la traduction de sa communication, où l'on trouvera toute la biographie scientifique. En 1986, je fonde à Paris le Diplôme Universitaire d'Etudes de la Dépendance Tabagique, devenu DIU de Tabacologie, un néologisme que j'ai introduit, adopté aussi par la Société. Jusqu'en 2010, ce diplôme a formé sous ma responsabilité plus de 1 000 étudiants tabacologues, auxquels je n'ai cessé d'inculquer les résultats de Kozlowski. Dans son numéro 358 de février 2002, 60 millions de consommateurs publiait même le nuancier de Kozlowski, qui permettait d'évaluer ce qu'un fumeur avait réellement reçu d'après la couleur de ses mégots. On ne peut donc pas dire que l'univers de ceux qui s'intéressent au tabac était ignorant de votre « révélation ».*

*Bien que depuis septembre 2003, les mentions « mild, légères, etc. » aient été interdites, l'Union Européenne exigeait encore jusqu'en mai 2016 que les paquets de cigarettes portent leur composition en nicotine et goudrons. Ainsi, elle donnait une caution officielle aux mesures trompeuses en machine à fumer ! Cette obligation n'a disparu en France qu'en janvier 2017 avec les « paquets neutres ».*

*Pourquoi le CNCT, tout comme les conseillers qui guident la politique anti-tabac, en France, à l'UE et à l'OMS, ne sont-ils pas partis en guerre contre cette complicité évidente avec les tabagiers ? Pourquoi cette offensive, juste au moment de cette disparition, quand ils ont perdu la bataille ?*

*Lorsque la Société de Tabacologie s'est transformée en Société Française (maintenant Francophone) de Tabacologie, j'ai refusé d'en devenir Président d'Honneur et n'ai plus adhéré, parce qu'elle a cessé d'être une société destinée à promouvoir la recherche sur la dépendance au tabac, pour devenir dépendante des lobbies pharmaceutiques. Les congrès ne se tiennent plus dans une salle des Saints-Pères ou un amphi de la Faculté de Bicêtre, mais au palais du CNIT ou autres lieux de prestige que ne peuvent offrir les cotisations des seuls adhérents à la SFT. Pourquoi n'en serait-il pas de même de toutes les organisations qui guident la politique gouvernementale.*

*Car cette politique n'est pas une politique anti-tabac. C'est une politique anti-fumeurs. Ceux-ci sont pourtant en détresse. Ils auraient besoin d'être aidés à sortir de leur dépendance. La politique « anti-tabac » les y enfonce, au point que les plus grands fumeurs sont les plus précaires, et que devenir chômeur est une raison de passer à la cigarette. Ils ont la quadruple peine. 1.- Ils sont victimes d'une dépendance qui leur coûte une fortune. 2.- C'est eux qui souffrent de cancer,*

d'infarctus, de bronchite chronique, et en meurent tôt, laissant les non-fumeurs bénéficier de leurs cotisations de retraite. 3.- Ils sont traqués, chassés des lieux publics, matraqués par les hausses de prix qui poussent les précaires à la rue, ou à fumer des cigarettes de contrebande et/ou des mégots. 4.- Le seul moyen un peu efficace pour les aider à se libérer du tabac est la cigarette électronique. Elle aussi est de plus en plus pourchassée.

Cette offensive anti-cigariettiers est-elle un rideau de fumée pour mieux justifier la hausse des prix, dont on espère qu'elle poussera les fumeurs en mal d'arrêt à se tourner vers les patches, gommes à la nicotine et autres drogues de synthèse, dont la maigre et contestable efficacité garantit que le marché ne s'effondrera pas ?

Sincèrement votre

Pièces jointes: Kozlowski.doc. (voir sous l'onglet Kozlowski).

Croyances et mensonges.pdf (voir sous l'onglet Cours et Conférences)

Voici déjà un mois que j'ai commencé à écrire cet article. Hormis un accusé de réception systématique, encore aucune réaction, et je n'en attend évidemment plus.

La seule référence de Stéphane Foucart est le livre de Robert Proctor [3]. Cet historien est surtout un procureur. Pendant 10 ans il a fouillé les documents de l'industrie tabagière. Son ouvrage est totalement à charge. Il est manifestement influencé par l'industrie pharmaceutique, puisqu'il déclare dès le début que " la dépendance à la nicotine est aussi forte que celle à l'héroïne ou à la cocaïne". Or je me suis toujours opposé à ce mythe commercial [4], et son promoteur lui-même, auteur du fameux "Test de dépendance à la nicotine", le renommait en 2011 "Test de dépendance à la cigarette "[5] !.

Là encore, avant de me livrer dans *Le Monde* à la vindicte publique avec une rare violence [6], un bon journaliste aurait dû vérifier ses sources avec un peu d'esprit critique. Il connaît bien le site du Formindep, pour y être allé chercher uniquement de quoi justifier son agression injustifiée. Il y a sans doute trouvé ma réponse qui eût dû l'inciter à reconnaître son erreur [7].

Même les fumeurs sont d'accord, le tabac tue. Or l'industrie du tabac n'a pour moteur que le profit, au mépris de la santé, comme toutes celles d'un monde capitaliste, *Lactalys* ou celles qui ont fait le *Viox*® ou le *Médiator*® ... Pourtant, une industrie n'existe que si elle répond à une *demande*. Elle devrait simplement y répondre, sans chercher à la susciter ou à l'augmenter artificiellement, et s'attacher à la qualité de ses produits et à minimiser leur nocivité. Le rôle des pouvoirs publics est de les contrôler. S'ils s'avèrent nocifs pour la santé, ils doivent éduquer les consommateurs pour faire diminuer la demande. La répression, la hausse des prix ne font que contraindre à des comportements vicariants nocifs, aussi bien pour la santé du fumeur que par les trafics dangereux pour l'harmonie de la société. Ainsi, les couches sociales les plus éduquées ont massivement arrêté de fumer, quand croît le tabagisme des précaires et que persiste l'attrait des les jeunes pour la cigarette.

Ne pas avoir cité le nom de Kozlowski est un détail, mais c'est un grave manque à l'honnêteté scientifique. Surtout, avoir ignoré cette recherche indépendante, et avoir continué malgré sa large diffusion à cautionner la duperie des cigarettes légères me paraît de la part d'instances officielles plus qu'une faute. Si l'on ajoute le désintérêt, voire la véritable hostilité envers toute recherche scientifique indépendante sur le tabac, pourtant reconnu comme l'un des plus graves problèmes de santé publique, il faut admettre qu'une véritable stratégie est en œuvre. Elle s'est développée sous la pression politique de lobbies industriels divers, aux intérêts qui ne divergent qu'en apparence, aux dépens de la santé des fumeurs et au bénéfice de l'hygiénisme des tenants d'un "ordre moral".

#### Références

1.- Kozlowski. <http://www.tabac-humain.com/wp-content/uploads/2018/02/Kozlowski-cigarettes-k%C3%A9g%C3%A8res.pdf>

2.- Molimard R. Croyances et mensonges. <http://www.tabac-humain.com/cours-et-conferences/mensonges/>

3.-Proctor N R *Golden Holocaust* ( 2014) Equateur Documents

4.-Molimard R. *Le mythe de l'addiction à la nicotine*. <http://formindep.fr/le-mythe-de-laddiction-a-la-nicotine/>

5.- MolimardR. <http://formindep.fr/fagerstrom-trouve-son-chemin-de-damas/>

6.- [http://www.lemonde.fr/sciences/article/2012/05/31/guerre-du-tabac-la-bataille-de-la-nicotine\\_1710837\\_1650684.html](http://www.lemonde.fr/sciences/article/2012/05/31/guerre-du-tabac-la-bataille-de-la-nicotine_1710837_1650684.html)

7.- Molimard R. J'ai déjà plaidé coupable. <http://formindep.fr/jai-deja-plaide-coupable/>